

**ЕРЕМИНА ЛАРИСА ИВАНОВНА**

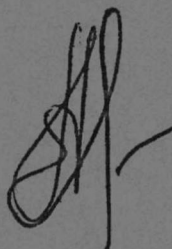
**ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ  
В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ  
В УЧЕБНОЙ ГРУППЕ**

13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Ульяновск – 2011

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

**Научный руководитель –**

доктор педагогических наук, профессор  
**Поляков Сергей Данилович**

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор  
**Лебедева Людмила Дмитриевна**

кандидат педагогических наук  
**Мурасова Алсу Раисовна**

**Ведущая организация –**

ФГБОУ ВПО «Ульяновский  
государственный университет»

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000662933

Защита состоится 1 ноября 2011 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.276.02 при ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 432700, г. Ульяновск, пл. 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».

Автореферат разослан 30 сентября 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Н.Н. Дементьева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современная высшая школа призвана готовить своих выпускников к жизни и профессиональной деятельности, для которой характерны конкурентоспособность, профессионализм, высокие требования к качеству труда. Воспитание самостоятельности, развитие творческих способностей, формирование навыков самообразования – важнейшие цели нашей школы сегодня, что зафиксировано в федеральном законе Российской Федерации «Об образовании», национальной доктрине образования в Российской Федерации, федеральном государственном образовательном стандарте, которые определяют требования к новому поколению специалистов (владение системой эвристических методов и приемов; готовность к поиску, созданию, распространению, применению новшеств в образовательном процессе; готовность к применению технологий формирования креативных способностей и др.). Современное общество, как сложное, дифференцированное социальное образование, выдвигает усложняющиеся требования к образованию и воспитанию молодых людей. Приоритетной целью системы высшего образования является формирование готовности студента к саморазвитию, обеспечивающей интеграцию личности в национальную и мировую культуру. Успешность данного процесса во многом зависит от степени развития креативности и самостоятельности человека.

В современных условиях реформирования системы высшего образования представляется значимым анализ и исследование проблемы социального воспитания студентов в высших учебных заведениях. Из существующих подходов к проблеме социального воспитания (В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, М.П. Гурьянова, Б.В. Куприянов, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, Л.Е. Никитина, С.А. Расчетина, Т.А. Ромм, М.М. Плоткин, В.Д. Семенов, Г.Н. Филонов, М.В. Шакурова, В.Р. Ясницкая и др.) в исследовании в качестве точек отсчета выбрана социально-педагогическая концепция А.В. Мудрика, согласно которой социальное воспитание определяется как относительно социально контролируемый процесс развития человека в ходе его социализации, где развитие понимается как реализация имманентных (внутренне присущих) задатков, свойств человека. Социальное воспитание, основными компонентами которого выступают организация социального опыта, образование и индивидуальная помощь, осуществляется не стихийно, а под руководством профессионалов-педагогов.

**Актуальной** на современном этапе деятельности высших учебных заведений является проблема социального воспитания студентов в учебной группе. Студенческая учебная группа выступает как пространство жизнедеятельности и условие развития личности. Потенциал студенческой учебной группы, как социальной группы, заключается в том, что непосредственное взаимодействие членов группы значимая предпосылка формирования креативности личности студентов.

Теоретические и практические характеристики социальной группы, в частности особенности учебной группы, отразили в своих исследованиях Г.М. Андреева, Ю.Г. Волков, Р.Л. Кричевский, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, С.Д. Поляков, В.Р. Ясницкая и др.

Анализ подходов к изучению феномена «креативность» представлен в работах отечественных исследователей Т.А. Барышевой, Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина, Н.С. Лейтеса, А.Н. Лука, А.М. Матюшкина, А.В. Морозова, Я.А. Пономарева, М.А. Холодной, Е.Л. Яковлевой и др.

Из зарубежных исследователей проблемы креативности выделим М. Воллаха, Дж. Гилфорда, Н. Когана, С. Медника, Р. Муни, Дж. Рензулли, Р. Стернберга, К.В. Тейлора, А. Термена, Е.П. Торренса.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что, несмотря на многочисленные публикации по проблеме, близкой к теме нашего исследования, формирование креативности студентов именно в контексте социального воспитания в учебной группе остается малоизученной. В отечественной и зарубежной науке формирование креативности в основном рассматривается в контексте процесса обучения. Однако данная проблема, с точки зрения организации социального опыта и индивидуальной помощи обучающимся, освещена недостаточно. В частности, слабо изучен практический опыт формирования креативности студентов в аспекте социального воспитания, в том числе в учебной группе.

Данные положения позволили сделать вывод об актуальности исследования формирования креативности студентов в социальном воспитании, что отражается в наличии следующих **противоречий**:

- между социальной потребностью формирования креативности студентов и неразработанностью научно-обоснованной модели применительно к процессу социального воспитания в учебной группе;
- между имеющимися в учебной группе условиями для формирования креативности студентов и недостаточностью использования потенциала этих условий в процессе социального воспитания в вузе;
- между требованиями, предъявляемыми к профессионально-личностным качествам студентов, и наличием уровнем развития их креативности.

Необходимость разрешения выделенных противоречий определила **проблему** нашего исследования: каковы предпосылки и педагогические особенности результативного формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе?

Все это и обусловило выбор **темы** диссертационного исследования «Формирование креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе».

Сформулированная выше проблема в теоретическом и практическом плане определила общую **цель** исследования: теоретическая разработка и практическая апробация модели формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе, включающей предпосылки и педагогические особенности изучаемого процесса.





**Объект исследования:** процесс социального воспитания студентов в учебной группе.

**Предмет исследования:** формирование креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе.

Исследование основано на **гипотезе**, согласно которой в процессе социального воспитания в учебной группе формирование креативности студентов будет иметь положительную динамику, если:

- уточнена сущность категории «креативность», определено содержание понятия «формирование креативности» в контексте социального воспитания студентов в учебной группе;
- теоретически обоснована и практически апробирована модель формирования креативности студентов, включающая выявленные предпосылки и педагогические (содержательные и технологические) особенности;
- определены уровни сформированности креативности студентов, установлены их критерии и качественные показатели для их идентификации.

Для реализации намеченной цели и подтверждения выдвинутой гипотезы были поставлены следующие **задачи** исследования:

1. На основе сопоставительного анализа психолого-педагогической литературы уточнить содержание понятия «формирование креативности» в проблемном поле научной категории «креативность» в контексте социального воспитания студентов в учебной группе.

2. Разработать, обосновать и апробировать модель формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе, включающую предпосылки и педагогические особенности изучаемого процесса.

3. Теоретически описать и экспериментально определить уровни сформированности креативности студентов, установить и аргументировать критерии и соответствующие им качественные показатели.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют фундаментальные положения и идеи философской и психологической науки о становлении и развитии человека как социокультурного существа, а также о социальной, деятельностной, творческой сущности личности Г.С. Батищева, Н.А. Бердяева, Э.В. Ильенкова; идеи А.Г. Маслоу и К.Р. Роджерса о развитии личности как развитии творческой индивидуальности; концепция социального воспитания А.В. Мудрика; основы деятельностного подхода А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна; концепция деятельностного опосредствования межличностных отношений личности в группе А.В. Петровского.

Частнометодологическую базу исследования составили:

- фундаментальные идеи психологии творчества (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Дж. Гилфорд, В.Н. Дружинин, С. Медник, Я.А. Пономарев, Е.П. Торренс и др.); исследования индивидуальных различий и творческих

- способностей (В.А. Крутецкий, Н.С. Лейтес, А.Н. Лук, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков, Е.Л. Яковлева и др.);
- теоретические положения о сущности и структуре креативности (Ф. Баррон, Т.А. Барышева, Н.В. Бибикина, М. Воллах, Л.Д. Лебедева, Н. Коган, И.М. Кыштымова, В.А. Моляко, Р. Муни, Р. Стернберг, К.В. Тейлор, А. Термен, Э. Фромм и др.); исследования по вопросам диагностики креативности (Л.Г. Алексеева, Т.В. Галкина, В.Н. Дружинин, Е.Е. Туник, Н.В. Хазратова и др.);
  - концептуальные положения о различных аспектах творческой деятельности (В.И. Андреев, Л.К. Веретенникова, А.В. Морозов и др.); основные идеи о развитии креативности в процессе обучения (Л.Б. Ермолаева-Томилина, Э. Ландау, Дж. Рензулли, А.И. Савенков, Н.Б. Шумакова и др.);
  - исследования проблем совместного творчества как группового феномена (Г.С. Гавреева, Ч.М. Гаджиев, А.Л. Журавлев, Е.А. Леванова, Я.А. Пономарев, Л.И. Уманский, В.А. Якунин и др.); идеи о коллективной творческой деятельности (О.С. Газман, И.П. Иванов, С.Д. Поляков, С.Л. Соловейчик и др.); положения о сущности и специфике творческих заданий (Ю.Н. Кулюткин, Р.И. Малафеев, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, Г.С. Сухобская, А.Ф. Эсаулов и др.);
  - научные основы социального воспитания личности (В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, М.П. Гурьянова, Б.В. Куприянов, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, Л.Е. Никитина, Т.А. Ромм, М.М. Плоткин, В.Д. Семенов, М.В. Шакурова, В.Р. Ясницкая и др.); исследования проблем социальных групп и особенностей учебных групп (Г.М. Андреева, Ю.Г. Волков, Е.М. Дубовская, Р.Л. Кричевский, А.В. Петровский, С.Д. Поляков, В.Р. Ясницкая и др.);
  - положения системного подхода к анализу педагогических явлений (Н.В. Нагорнов, Л.И. Новикова, В.А. Сластенин, Е.Н. Степанов и др.); акмеологические исследования (А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина и др.);
  - исследования проблем педагогических технологий (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, А.М. Кушнир, В.И. Монахов, С.Д. Поляков, В.А. Сластенин, Г.К. Селевко, С.А. Смирнов, П.Н. Третьяков и др.);
  - положения деятельностного подхода в применении к обучению и воспитанию (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Л.И. Новикова, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.); идеи субъектности человека как одной из характеристик личности (А.В. Брушлинский, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков и др.);
  - научно-практические положения В.П. Беспалько, В.И. Загвязинского и других о моделировании опытно-экспериментальной работы.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретические (анализ, синтез, сравнение, обобщение, моделирование); эмпирические (изучение документов, анализ продуктов деятельности, различные виды наблюдений, педагогическое экспериментирование); диагностические (беседа, анкетирование, интервьюирование, тестирование, метод экспертных оценок, метод

самооценок). Количественный и качественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы проводился с использованием методов математической статистики (кластерный анализ,  $\lambda$ -критерий Колмогорова-Смирнова, критерий  $\phi^2$  – угловое преобразование Фишера,  $r_s$  – коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

**Эмпирической базой** исследования являлись педагогический факультет Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова, филиал Московского педагогического государственного университета в городе Ульяновске, Ульяновский педагогический колледж № 4. Всего в исследовании приняло участие 348 человек.

**Основные этапы** исследования. Исследование проводилось в 4 этапа.

**Первый этап – теоретический** (1997–1999 гг.). На данном этапе были определены основные параметры нашего исследования, конкретизирована логика исследования. Изучалась педагогическая, психологическая, философская литература по данной теме, выявлялось исходное состояние разработанности выделенной нами проблемы. Интерес к формированию креативности определялся спецификой процесса социального воспитания студентов в учебной группе и возрастными особенностями развития личности в данный период. Были определены сущностные характеристики ведущих понятий исследования.

**Второй этап – поисковый** (1999–2005 гг.). Включал разработку ведущей концептуальной идеи исследования. Были отобраны диагностические методики; определены логика, содержание исследования, способы формирования креативности студентов. Проводились пробный и пилотажный этапы опытно-экспериментальной работы, математическая обработка результатов, их анализ и уточнение данных. С этой целью установлены критерии комплексной диагностики, осуществлялась разработка и обоснование уровней сформированности креативности студентов. Обосновывались предпосылки формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе. Был создан первый вариант модели формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе. Уточнялись и апробировались педагогические методы, приемы, средства и формы, выявлялась эффективность отдельных технологий формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе.

**Третий этап – формирующий** (2005–2010 гг.). Проводился основной этап опытно-экспериментальной работы. Осуществлялась работа по проверке и обработке результатов исследования. Конкретизировались основные положения и выводы исследования. Проводилась апробация и оценка эффективности разработанной нами модели формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе. Внедрение и распространение полученных результатов осуществлялось в ходе работы по формированию креативности студентов других специальностей. Качество и эффективность исследуемых процессов отслеживались на основе динамики

изменений в уровнях сформированности креативности студентов, доступных внешнему наблюдению.

**Четвертый этап – заключительный** (2010–2011 гг.). Подводились итоги опытно-экспериментальной работы, систематизировались и обобщались результаты полученных материалов. Оформлялись результаты диссертационного исследования.

**Научная новизна** результатов исследования:

- уточнены и дополнены понятия «креативность», «формирование креативности» с учетом их взаимосвязи, взаимообусловленности и своеобразия в контексте социального воспитания студентов в учебной группе; доказана эффективность потенциала учебной группы как микрофактора социализации студентов в высших учебных заведениях;
- разработана, теоретически обоснована и апробирована модель формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе, состоящая из трех взаимосвязанных компонентов: организация социального опыта, образования и индивидуальной помощи, которые детерминированы предпосылками (личностный, деятельностный, средовый потенциалы), конкретизирующими общие представления о структуре социального воспитания;
- выделены в авторском варианте предпосылки формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе: личностный потенциал студента (творческий потенциал, творческая направленность, творческая активность); деятельностный потенциал студента (потенциал учебной деятельности и потенциал внеучебной деятельности); средовый потенциал, структурированный по трем уровням: межличностный (творческий характер взаимодействия «студент-преподаватель», «студент-студент»), групповой (совместное творчество как стиль жизнедеятельности учебной группы в вузе), вузовский (креативность в образовательной среде вуза);
- выбраны и аргументированы критерии сформированности креативности студентов (продуктивность, гибкость, оригинальность, разработанность), скомбинированы и обоснованы качественные показатели для их идентификации.

**Теоретическая значимость** результатов исследования:

- на основе сопоставительного анализа дана развернутая понятийно-терминологическая характеристика сущности категории «креативность»; охарактеризовано понятие «формирование креативности» в психологическом и педагогическом контекстах; проведен сравнительный анализ различных трактовок педагогической категории «социальное воспитание»; создана понятийная база исследования, что обогащает понятийно-категориальный аппарата педагогики;
- предложенная в диссертации модель создает теоретическую базу для формирования креативности студентов в аспекте выделенных и раскрытых в работе педагогических основ социального воспитания в учебной группе;

- выявлены и теоретически обоснованы предпосылки формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе (личностный, деятельностный, средовый потенциалы), уточняющие теоретические представления о факторах социального воспитания;
- теоретически обоснованы педагогические особенности: содержательные (организация социального опыта, образование и индивидуальная помощь) и технологические (методы, приемы, средства, формы), позволяющие результативно осуществлять формирование креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе;
- доказательно раскрыты критерии, показатели и уровни сформированности креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе (репродуктивный, реконструктивный, вариативный, продуктивный), теоретическая значимость которых подтверждается возможностями прогнозирования и оценки изменений в процессе формирования креативности у каждого студента.

#### **Практическая значимость результатов исследования:**

- выявлены предпосылки (личностный, деятельностный, средовый потенциалы) формирования креативности студентов, которые учитывались в практике работы учебных заведений разного уровня (вуз, колледж);
- прикладное значение имеют разработанные автором учебный курс «Креативные технологии в социальном воспитании личности», тренинг «Формирование креативности студентов», группа специальных заданий творческой направленности, а также систематизированные и внедренные в исследовании методы, приемы, средства, формы, способствующие результативному формированию креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе;
- практическую ценность имеет экспериментально апробированный диагностический инструментарий для определения уровня сформированности креативности студентов: комплекс диагностических методов и методик, включающий, в частности, авторскую анкету «Самооценка креативности», адаптированный нами метод экспертных оценок креативности.

Методические разработки, рекомендации, созданные в ходе исследования, могут использоваться преподавателями средних учебных заведений и вузов в практике подготовки специалистов (работников образования), в системе повышения квалификации и переподготовки кадров, при подготовке специалистов других специальностей.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов исследования обеспечены определением исходных методологических предпосылок, согласованностью с признанными положениями отечественной и зарубежной науки по исследуемой проблеме, выбором комплекса научных теоретических и эмпирических методов исследования, длительным характером (12 лет) и возможностью повторения опытно-экспериментальной работы, позволившим провести её количественный и качественный анализ.

Оценочные суждения компетентных экспертов, использование стандартизированных тестов и методик (тест творческого мышления Е.П. Торренса, тест отдаленных ассоциаций С. Медника, тест «Эскизы» вариант 1, модифицированный Е.Е. Туник), доказанных статистическими показателями, потенциальная воспроизводимость результатов опытно-экспериментальной работы подтверждают объективность, обоснованность и достоверность научных результатов и выводов.

#### **Апробация и внедрение результатов исследования.**

Отдельные результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики, кафедры педагогики и психологии младшего школьника, Совете педагогического факультета УлГПУ им. И.Н. Ульянова, методологических семинарах, научно-методических конференциях на базе образовательных учреждений г. Ульяновска (1999-2011 г.г.).

Основные положения и результаты исследования разных этапов работы были представлены на ряде научно-практических конференций:

- международных: «Психолого-педагогическое совершенствование образования: поиск новых путей и технологий» (Ульяновск, 2004); «Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации» (Ульяновск, 2009, 2011); «Самореализация молодежи в социуме. Достижения. Проблемы. Перспективы» (Самара, 2009); «Системы и модели: границы интерпретаций» (Томск, 2010); «Инноватика – 2010» (Ульяновск, 2010); «Университетское образование: традиции и инновации» (Ульяновск, 2010); «Междисциплинарность научного поиска в области гуманитарный исследований» (Ульяновск, 2010);

- всероссийских: «Актуальные проблемы воспитания современного школьника» (Ульяновск, 2001); «Интеграция теории и практики формирования творческой активности студентов педагогических вузов (факультетов)» (Самара, 2001); «Личность: образование, воспитание, развитие» (Ульяновск, 2002); «Психодидактика высшего и среднего образования» (Барнаул, 2002); «Фундаментальные и прикладные проблемы педагогики и психологии образования» (Ульяновск, 2005); «Проблемы социализации детей, нуждающихся в поддержке государства, и опыт их преодоления» (Кемерово, 2010); «Методология и учебно-методическое обеспечение применения информационных технологий в системе обучения школьников» (Ульяновск, 2010); «Механизмы осуществления преемственности на всех ступенях системы непрерывного образования в условиях начала реализации стандартов второго поколения» (Москва, 2010);

- на ежегодных научно-практических конференциях, проводимых на кафедре педагогики и психологии младшего школьника в УлГПУ им. И.Н. Ульянова, и на постоянно действующем в УлГПУ психолого-педагогическом семинаре.

Материалы исследования были включены в курс лекций для студентов педагогического факультета Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова (1999-2011 г.г.); были внедрены при прохождении студентами производственной практики (1999-2011 г.г.);



использовались в научно-исследовательской работе студентов, результаты которой докладывались на ежегодных конференциях и форумах студенческого научного общества УлГПУ им. И.Н. Ульянова (2005-2011 г.г.).

Всего автором опубликовано по теме диссертации 12 научных работ.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Сущность понятия «формирование креативности», в основе которого лежит креативность как способность к творчеству, определяется содержательными (организация социального опыта, образование, индивидуальная помощь) и технологическими (систематизированные методы, приемы, средства, формы, включая авторские) аспектами в контексте социального воспитания студентов в учебной группе.
2. Модель формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе включает в себя: цель, задачи, принципы социального воспитания; предпосылки формирования креативности студентов (личностный, деятельностный, средовый потенциалы); педагогические (содержательные и технологические) особенности формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе: критерии и уровни сформированности креативности студентов.
3. Совокупность предпосылок формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе, обеспечивающих его возможную результативность: 1) личностный потенциал студента (творческий потенциал, творческая направленность, творческая активность); 2) деятельностный потенциал студента (потенциал учебной и потенциал внеучебной деятельности); 3) средовый потенциал, структурированный по трем уровням: межличностный (творческий характер взаимодействия «студент-преподаватель», «студент-студент»), групповой (совместное творчество как стиль жизнедеятельности учебной группы в вузе), вузовский (креативность в образовательной среде вуза).
4. Педагогическими (содержательными и технологическими) особенностями формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе являются: 1) организация социального опыта: организация жизнедеятельности в учебной группе в форме игровых тренинговых занятий творческой направленности; обучение творческому взаимодействию в учебной группе через коллективную творческую деятельность; стимулирование творческой самостоятельности в учебной группе через самоуправление; 2) образование как формальное (учебный курс «Креативные технологии в социальном воспитании личности», производственная практика, обучение в учебной группе через тренинг «Формирование креативности студентов»), так и неформальное (творческая жизнедеятельность учебной группы как источник просвещения: стимулирование творческой активности, направленной на самообразование); 3) организация индивидуальной помощи студентам в формировании их креативности: оказание содействия в решении индивидуальных проблем и обучение

решению проблем; организуемые в жизнедеятельности учебной группы ситуации позитивного раскрытия креативности студентов; индивидуальные творческие задания как средство стимулирования креативности.

5. Применение объективных критериев для определения уровня сформированности креативности студентов (продуктивность, гибкость, оригинальность и разработанность) будет адекватным, если подобраны путем обоснованного комбинирования и апробированы качественные показатели для их идентификации. Изменения в каждом из представленных критериев сформированности креативности студентов находят отражение в уровнях сформированности креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе (репродуктивный, реконструктивный, вариативный, продуктивный).

#### **Структура диссертационного исследования.**

Диссертация состоит из введения, двух глав (6 параграфов), заключения, библиографического списка использованной литературы (205 наименований), приложений. Основное содержание работы изложено на 169 страницах, общее число иллюстраций 15 (9 таблиц, 6 рисунков).

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В *первой главе* «Теоретические основы формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе» приводятся результаты анализа исследований проблемы формирования креативности в научной литературе, раскрываются подходы и разработки социального воспитания в учебной группе, осуществлено моделирование формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе.

Сопоставительный анализ зарубежных и отечественных публикаций показывает многоаспектность исследования феномена креативности, его изучение с философской (Г.С. Батищев, Н.А. Бердяев, Э.В. Ильенков, И. Кант и др.), психологической (Т.А. Барышева, Д.Б. Богоявленская, М. Воллах, Дж. Гилфорд, В.Д. Дружинин, Н. Коган, С. Медник, Я.А. Пономарев, Р. Стернберг, Е.П. Торренс и др.) и педагогической точек зрения (Л.Д. Лебедева, А.В. Морозов, С.Д. Поляков и др.).

Сложность понятия «креативность», его трактовка как потенциала, способности к творчеству, процесса, продукта, среды, типов творческой личности предполагает анализ данной категории в аспектах творческого мышления (М. Воллах, Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, М.А. Холодная, Н.Ю. Хрящева и др.); общей творческой способности (Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс); способности к творчеству (В.Н. Дружинин, Л.Д. Лебедева, А.В. Морозов и др.); характеристики, свойства личности (И.М. Кыштымова, Е.Л. Яковлева); системного психического образования (Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов); творческого воображения (Л.С. Выготский, Л.Б. Ермолаева-Томилина и др.); творческой одаренности (М. Воллах, Т.В. Галкина, В.Н. Дружинин, А.И. Савенков и др.); компонента одаренности (Д.Б. Богоявленская, Э. Ландау,

Н.С. Лейтес, А.Н. Лук, А.М. Матюшкин, Дж. Рензулли и др.) и пр. Вместе с тем, как справедливо отмечает Л.Д. Лебедева, креативность (в широком смысле) следует рассматривать как самостоятельный феномен, проявления которого доступны наблюдению в процессе творчества, результате (продукте) творческого процесса), характеристиках (свойствах) личности как принадлежности креативного типа личности.

В диссертационной работе креативность характеризуется как общая универсальная способность к творчеству, в той или иной степени свойственная каждому человеку. Креативность формируется и проявляется в деятельности. Следовательно, целенаправленно организуя деятельность студентов в процессе социального воспитания в учебной группе, мы можем формировать способность к творчеству. Креативная среда выступает в этом случае условием реализации творческих потенциалов студентов.

Формирование креативности личности в психолого-педагогических исследованиях рассматривается с двух сторон. Внутренняя («внутриличностная») сторона – какие личностные образования формируются «внутри» в структуре личности, внешняя («поведенческая») сторона – придание деятельности определенной формы за счет воспитания личности. Формирование креативности (как внешняя, «поведенческая» сторона) имплицировано во всех содержательных компонентах социального воспитания, то есть является составляющим содержательных компонентов социального воспитания студентов в учебной группе. В соответствии с этим определяются содержательные (что должно быть сформировано в процессе социального воспитания) и технологические (какими методами, приемами, средствами, формами предполагается осуществление поставленной цели) аспекты формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе.

Формирование креативности студентов в исследовании раскрывается в контексте социального воспитания в учебной группе, поскольку именно в ней могут быть созданы ресурсы для обогащения субъективного опыта, для формирования личностно-значимых качеств, для творческого развития и саморазвития человека. Социальное воспитание отражает специфику становления личности в социуме с учетом ее потребностей и возможностей и ориентировано на решение возникающих у студентов проблем педагогическими средствами.

В современной отечественной педагогике представлены различные методологические и теоретические подходы рассмотрения сущности социального воспитания: социально-философский (Л.Е. Никитина, Т.А. Ромм, Г.Н. Филонов и др.), социологически ориентированный (В.Г. Бочарова, М.П. Гурьянова, М.М. Плоткин, В.Д. Семенов и др.), социально-педагогический (теория и методика социальной работы) (М.А. Галагузова, В.А. Никитин, С.А. Расчетина и др.), педагогический (А.В. Мудрик, Л.В. Мардахаев и др.).

Особенностью педагогической концепции А.В. Мудрика и исследователей данного направления (Н.А. Евлешина, Б.В. Куприянов, Т.А. Ромм, М.В. Шакурова, В.Р. Ясникая и др.) является выделение относительно

социально контролируемой социализации – воспитания, которое трактуется как относительно осмысленное и целенаправленное взращивание человека в соответствии со спецификой целей организации и групп, в которых оно осуществляется. Опираясь в исследовании на данную концепцию, социальное воспитание студентов определяется как целенаправленное влияние на развитие личности (в частности, формирование способности к творчеству, в той или иной степени свойственной каждому человеку) в соответствии со спецификой целей организаций (высшее учебное заведение как образовательная организация) и учебных групп, в которых оно осуществляется.

В диссертационной работе потенциал учебной группы рассматривается как микрофактор социализации студентов. В соответствии с этим дана характеристика учебной студенческой группы, проанализировано совместное творчество студентов как устойчивая групповая характеристика. Проведенный анализ показывает, что формирование креативности студентов происходит в процессе их социального взаимодействия.

Теоретический анализ исследований проблемы формирования креативности в научной литературе, в частности, в социально-педагогической концепции А.В. Мудрика, позволил представить модель формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе, выделив в ней предпосылки (личностный, деятельностный, средовый потенциалы), результативность учета которых подтвердилась результатами эмпирического исследования (рис. 1).

Личностный потенциал студента рассматривается в аспекте формирования креативности студента как субъекта социального воспитания: творческий потенциал, творческая направленность, творческая активность; деятельностный потенциал студента в аспекте формирования креативности включает потенциал учебной деятельности и потенциал внеучебной деятельности; средовый потенциал, структурированный по трем уровням: межличностный – творческий характер взаимодействия «студент-преподаватель», «студент-студент»; групповой – совместное творчество как стиль жизнедеятельности учебной группы в вузе; вузовский – креативность в образовательной среде вуза.

В модели формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе используется сложившаяся в отечественной педагогической науке структура педагогического процесса: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, аналитико-результативный компоненты. В соответствии с концепцией А.В. Мудрика, социальное воспитание студентов в учебной группе в диссертационной работе раскрывается в виде трех взаимосвязанных компонентов: организация социального опыта, образование, индивидуальная помощь. В исследовании формирование креативности студентов рассмотрено как составляющая часть содержательных компонентов социального воспитания в учебной группе, имеющая определенные педагогические (содержательные и технологические) особенности.



Рис. 1. Модель формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе

Во *второй главе* «Опыт эмпирического исследования формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе» раскрыты содержание и логика эмпирического изучения проблемы; представлена программа опытно-экспериментальной работы по формированию креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе, ее реализация; обоснованы и проанализированы полученные результаты эмпирического исследования.

Программа опытно-экспериментальной работы по формированию креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе включала в себя цель, задачи, логику эмпирического исследования: диагностический этап, этап проведения опытно-экспериментальной работы (практическая апробация модели формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе), аналитический этап. Опытно-экспериментальная работа проводилась в контексте социального воспитания в вузе и включала ряд содержательных и технологических составляющих формирования креативности студентов в учебной группе: организация социального опыта, образование, индивидуальная помощь.

В *организации социального опыта* акцент был сделан на коллективную творческую деятельность. В процессе социального воспитания также осуществлялись организация жизнедеятельности студентов в учебной группе в форме игровых тренинговых занятий творческой направленности (на знакомство, на взаимодействие и др.) и стимулирование творческой самостоятельности посредством организации самоуправления в студенческой учебной группе. Особое место в организации и стимулировании совместного творчества студентов отводилось созданию временных творческих групп. В ходе опытно-экспериментальной работы использовались такие формы коллективной творческой деятельности, как праздники («Творческий день», обрядовость «Студенческая свадьба» и др.); конкурсы (первокурсников, педагогического мастерства и др.); викторины («Счастливый случай», «Турнир знатоков» и др.); аукционы (творческих идей, творческих заданий и др.); дискуссии («Дискуссионные качели», «Свободный разговор» и др.); презентации («Катейдоскоп уроков», «Творческий взгляд» и др.); защита творческих проектов («Творческая игра», «Урок Творчества» и др.).

Системообразующим в содержательном компоненте формального *образования* являлся авторский учебный курс «Креативные технологии в социальном воспитании личности», цель которого – обучение будущих специалистов креативным технологиям для применения их в различных сферах жизнедеятельности. В рамках данного курса студенты знакомились с психолого-педагогическими аспектами креативности, исследовали основные этапы творческого процесса, осваивали методы стимулирования креативности и креативные технологии. Важным компонентом курса являлась возможность студента оценить собственный креативный потенциал, увидеть и устранить барьеры, препятствующие развитию творчества, а также разработать и осуществить программу по формированию своей креативности. На занятиях реализовывалась возможность перехода теоретических знаний в



практические умения через групповые формы работы; технологии креативного обучения; комплекс творческих заданий, самостоятельных упражнений, творческих проектов.

Формирование креативности в процессе социального воспитания в учебной группе продолжалось в практической деятельности студентов при прохождении производственной практики. Практика позволила студентам углубить знания, полученные в ходе изучения учебного курса «Креативные технологии в социальном воспитании личности»; приобрести опыт самостоятельного творческого взаимодействия в учебной группе; раскрыть в более полном объеме творческий потенциал студентов. С целью реализации этих задач на практике была разработана и реализована группа специальных заданий творческой направленности.

В качестве формы дополнительного образования использовался тренинг «Формирование креативности студентов».

Неформальный компонент образования представлял собой творческую жизнедеятельность учебной группы как источник просвещения; стимулирование творческой активности, направленной на самообразование. В педагогическом процессе со студентами использовались также групповые формы работы: свободная творческая дискуссия, баллинтовская сессия, проблемный семинар, драматизация, аукцион проектов, решение проблемных ситуаций, деловая игра, обсуждение рефератов и докладов, рецензирование работ, анализ жизненного опыта и др.

Осуществляя *индивидуальную помощь* в процессе социального воспитания, с целью актуализации индивидуального творчества студентов в учебной группе, использовались индивидуальные творческие задания. В ходе эмпирического исследования выделены такие виды индивидуальных творческих заданий: 1) задания, которые можно решить с помощью специально разработанных технологий (задания на моделирование, на проектирование, экспериментально-исследовательские); 2) задания, где важную роль играют импровизация и интуиция (задания на развитие творческого мышления, творческого воображения, артистизма и изобретательности).

Результативной реализации содержательных компонентов социального воспитания в учебной группе способствовали технологические составляющие формирования креативности студентов: методы, приемы, средства, формы. В качестве методов формирования креативности студентов выступали методы организации творческой жизнедеятельности (частично-поисковый, исследовательский, методы активного обучения, методы группового решения творческих задач и пр.), методы стимулирования креативности (создание ситуаций успеха, метод эвристических вопросов, фокальных объектов, ментальных карт, инверсии и пр.), методы коррекции творческой деятельности (консультация, совет, поощрение, беседа и пр.). Использовались также такие технологии креативного развития студентов, как технология активного обучения (групповая дискуссия, мозговой штурм и его виды, метод синектики, морфологического анализа и пр.), технология творческого

проектирования, технология решения творческих заданий, технология коллективной творческой деятельности, игровые интерактивные технологии (тренинги), игровые технологии (деловые, ролевые, имитационные игры). В ходе эмпирического исследования применялись следующие средства формирования креативности студентов: творческие выставки, СМК, ТСО, учебно-наглядные пособия, вербальные средства обучения, специальное оборудование, компьютерные средства обучения (мультимедийные пакеты, интерактивные видеоматериалы).

С целью выявления результативности реализации программы опытно-экспериментальной работы диагностика уровня сформированности креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе осуществлялась в начале эмпирической части исследования, на промежуточном этапе, в конце исследования. Использовались L-, Q-, T-данные (по классификации Р.Б. Кеттелла). В качестве L-данных использовался, в частности, метод экспертных оценок, разработанный нами на основе методических идей Л.Д. Лебедевой и А.И. Савенкова. В качестве Q-данных применялась анкета «Самооценка креативности», разработанная нами с учетом выделенных критериев сформированности креативности. В качестве T-данных использовались результаты теста творческого мышления Е.П. Торренса (задания «Отгадай причины», «Необычные способы употребления», «Нарисуй картинку», «Закончи рисунок», «Линии»); теста отдаленных ассоциаций С. Медника (RAT), адаптированный Т.В. Галкиной, Л.Г. Алексеевой, Л.Г. Хуснутдиновой; теста «Эскизы» вариант 1 (модифицированный Е.Е. Туник вариант невербального теста Е.П. Торренса).

В качестве критериев определения уровня сформированности креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе выступили *продуктивность* (способность к генерированию большого количества идей, быстро преобразовывать образец в творческий продукт, чувствительность к творческой деятельности, успешность выполнения творческих заданий); *гибкость* (способность быстро находить новые стратегии решения, устанавливать широкий диапазон ассоциативных связей, преобразовывать функции объекта, преодолевать стереотипы); *оригинальность* (способность продуцировать новые идеи, к выдвижению уникальных идей, своеобразно и конструктивно решать проблемы, разграничивать продуктивные и непродуктивные проявления творческой активности); *разработанность* (способность усовершенствовать объект путем добавления проработанных деталей, к исследовательской деятельности, выбора адекватного решения проблемы, анализировать и синтезировать идею).

Уровни сформированности креативности студентов определялись на основе кластерного анализа. Были введены индексы размерности для каждого критерия, которые рассчитывались по формулам в зависимости от типа данных по интересующим нас характеристикам: L-, Q-, T- данных, применяемым в эмпирическом исследовании (диапазон значений от 0 до 1). Уровни сформированности креативности студентов определялись по

следующим диапазонам значений:  $0,1 < I_k \leq 0,4$  – низкий;  $0,4 < I_k \leq 0,6$  – средний;  $0,6 < I_k \leq 0,8$  – выше среднего;  $0,8 < I_k \leq 1$  – высокий ( $I_k$  – индекс креативности).

Исходя из характеристик, данных по кластерам и диапазона значений, были выделены следующие уровни сформированности креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе: репродуктивный (Р), реконструктивный (РК), вариативный (В), продуктивный (П).

**Репродуктивный** уровень характеризуется низкими показателями сформированности креативности. Студент пассивен, не стремится к самостоятельному и активному выполнению работ творческого характера, склонен к репродуктивной (воспроизводящей) деятельности. **Реконструктивный** уровень характеризуется неустойчивостью проявления креативности. Интерес и активность к творческой деятельности проявляется в зависимости от ситуации в процессе организации жизнедеятельности студента в учебной группе. **Вариативный** уровень характеризуется средними показателями сформированности креативности. Студент проявляет самостоятельность, интерес в выборе и решении творческих заданий, стремится видоизменить характер деятельности, предлагает свои варианты решения. **Продуктивный** уровень характеризуется высокими и устойчивыми показателями по всем критериям сформированности креативности студента в процессе социального воспитания в учебной группе. Студент проявляет высокую активность в решении задач творческого характера, демонстрирует ярко выраженную способность к выдвижению уникальных идей.

На основании применения использованных в исследовании критериев были произведены замеры выделенных в результате кластерного анализа уровней сформированности креативности у испытуемых экспериментальных (ЭГ) и контрольной (КГ) групп. Специальный подбор в ЭГ и КГ не производился, они были относительно выровнены по гендерным и возрастным особенностям, основное обучение происходило по схожим учебным программам. Опытнo-экспериментальная работа по формированию креативности студентов в процессе социального воспитания в контрольной группе не проводилась. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в начале опытно-экспериментальной работы по формированию креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе респондентам ЭГ и КГ была свойственна схожесть в процентном распределении по уровням сформированности креативности. Наличие испытуемых с репродуктивным уровнем (ЭГ – 30% и КГ – 33,3%), реконструктивным уровнем (ЭГ – 46,7% и КГ – 50%), вариативным уровнем (ЭГ – 23,3% и КГ – 16,7%) свидетельствует о соотносимости творческого потенциала студентов в начале эмпирического исследования. Продуктивный уровень отсутствовал у респондентов обеих групп. Преобладание репродуктивного и реконструктивного уровней говорит о недостаточности использования данного потенциала в процессе социального воспитания

студентов в учебной группе. Это подтвердилось использованием  $\lambda$ -критерия Колмогорова-Смирнова ( $\lambda_{\text{эмп}} 0,35 < \lambda_{\text{кр}} 1,36$ ). Эмпирические распределения студентов по уровням сформированности креативности в ЭГ и КГ в начале опытно-экспериментальной работы совпадают.

Таблица 1.

Уровни сформированности креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе

Уровни	Экспериментальные группы Суммарно ЭГ1, ЭГ2, ЭГ3 (ЭГ – 60 человек)				Контрольная группа (КГ – 54 человека)			
	Первый срез (ПС)		Итоговый срез (ИС)		Первый срез (ПС)		Итоговый срез (ИС)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Репродуктивный	18	30	7	11,7	18	33,3	12	22,2
Реконструктивный	28	46,7	17	28,3	27	50	24	44,5
Вариативный	14	23,3	21	35	9	16,7	12	22,2
Продуктивный	-	-	15	25	-	-	6	11,1

В виде гистограммы полученные результаты представлены на рисунке 2.



Условные обозначения

Р – репродуктивный уровень

РК – реконструктивный уровень

В – вариативный уровень

П – продуктивный уровень

Рис 2. Динамика сформированности креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе показал, что в ЭГ наблюдается значительный рост респондентов, находящихся на вариативном уровне, в 1,5 раза (ПС – 23,3%; ИС – 35%) на фоне уменьшения процентного соотношения испытуемых реконструктивного уровня в 1,7 раза (ПС – 46,7%; ИС – 28,3%) и репродуктивного уровня в 2,6 раза (ПС – 30%; ИС – 11,7%). По сравнению с респондентами КГ динамика вариативного уровня у студентов ЭГ выше в 1,6 раза. Отметим, что на конечном этапе эмпирического исследования

количество испытуемых с продуктивным уровнем в ЭГ в 2,3 раза превышает соответствующее значение в КГ. Сравнительный анализ показывает, что в ЭГ значительно в 2,6 раза уменьшилось количество студентов, находящихся на репродуктивном уровне, а у респондентов же КГ этот показатель уменьшился всего лишь в 1,5 раза, что так же свидетельствует о результативности проведенной работы.

Для статистического доказательства эффективности опытно-экспериментальной работы по формированию креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе использовали  $\lambda$ -критерий Колмогорова-Смирнова, позволяющий обнаружить точку максимального расхождения между ЭГ и КГ ( $d_{\max} = 0,267$ ), и критерий  $\phi^*$  – угловое преобразование Фишера ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 2,88$ , при  $\phi^*_{\text{кр}} = 2,31$ ,  $p \leq 0,01$ ), что позволило утвердить: доля лиц, достигших вариативного и продуктивного уровней сформированности креативности, в ЭГ больше, чем в КГ.

Из приведенных результатов следует, что тенденция к росту уровней сформированности креативности вариативного и продуктивного наиболее выражена в экспериментальных выборках. Установленная положительная динамика в ЭГ, заметно превышающая динамику в КГ, подтверждает гипотезу эмпирического исследования. Результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют, что применение разработанной модели обеспечивает результативность формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе.

Проведенное диссертационное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу. В заключении обобщены результаты исследования, изложены основные *выводы*.

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований по проблеме формирования креативности установлено, что существует многообразие подходов к определению данного феномена. Исходя из этого, понятие «креативность» характеризуется как общая универсальная способность к творчеству, в той или иной степени свойственная каждому человеку. Креативность формируется и проявляется в деятельности. В соответствии с этим рассмотрены содержательные (организация социального опыта, образование, индивидуальная помощь) и технологические (систематизированные методы, приемы, средства, формы, включая авторские) аспекты формирования креативности студентов в контексте социального воспитания в учебной группе.

2. Модель формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе включает цель, задачи, принципы социального воспитания; предпосылки формирования креативности студентов (личностный, деятельностный, средовой потенциалы); педагогические (содержанные и технологические) особенности формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе; а так же критерии и уровни сформированности креативности студентов.

3. В качестве предпосылок результативности формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе выступают: 1) личностный потенциал студента (творческий потенциал, творческая направленность, творческая активность); 2) деятельностный потенциал студента (потенциал учебной и потенциал внесуточной деятельности); 3) средовой потенциал, структурированный по трем уровням: межличностный (творческий характер взаимодействия «студент-преподаватель», «студент-студент»); групповой (совместное творчество как стиль жизнедеятельности учебной группы в вузе); вузовский (креативность в образовательной среде вуза).

4. Формирование креативности студентов рассмотрено (согласно концепции А.В. Мудрика) как составляющая часть содержательных компонентов социального воспитания в учебной группе, имеющая определенные педагогические (содержательные и технологические) особенности:

- **организация социального опыта:** организация жизнедеятельности в учебной группе в форме игровых тренинговых занятий творческой направленности; обучение творческому взаимодействию в учебной группе через коллективную творческую деятельность; стимулирование творческой самостоятельности в учебной группе через самоуправление;

- **образование:** 1) формальное образование: учебный курс «Креативные технологии в социальном воспитании личности», производственная практика), тренинг «Формирование креативности студентов»; 2) неформальное образование: творческая жизнедеятельность учебной группы как источник просвещения, стимулирование творческой активности, направленной на самообразование;

- **индивидуальная помощь:** оказание содействия в решении индивидуальных проблем и обучение решению проблем; организуемые в жизнедеятельности учебной группы ситуации позитивного раскрытия креативности студентов; индивидуальные творческие задания как средство стимулирования креативности.

5. Разработанные в контексте гуманистического, деятельностного, системного подходов учебный курс «Креативные технологии в социальном воспитании личности» и тренинг «Формирование креативности студентов» показали свою результативность как средства решения задач формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе.

6. Определены и описаны уровни сформированности креативности студентов (репродуктивный, реконструктивный, вариативный, продуктивный), выделены и обоснованы соответствующие критерии (продуктивность, гибкость, оригинальность, разработанность), скомбинированы и аргументированы качественные показатели для их идентификации. Зафиксированная положительная динамика роста вариативного и продуктивного уровней сформированности креативности студентов в экспериментальных группах дает основание для общего вывода о



результативности разработанной нами модели формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе.

Несмотря на полученные положительные результаты, мы не претендуем на исчерпывающую полноту исследуемой проблемы. За рамками предмета исследования остались такие актуальные и интересные вопросы изучения креативности, как характеристики социальных групп на межгрупповом и социальном уровнях анализа, исследование понимания природы совместного творчества во взаимодействии межличностных, групповых и межгрупповых процессов, отвечающих за креативность и инновационность. Студенческая учебная группа как социальная группа, как предпосылка социального и личностного развития студентов, требует дальнейшего изучения. Перспективным видится так же изучение технологий формирования креативности студентов, поиск оптимальных методов, приемов, средств, форм социального воспитания в аспекте данной проблемы.

### **Основные положения диссертации отражены в публикациях**

#### **Статьи в изданиях, включенных в перечень ведущих научных журналов ВАК РФ**

1. Еремина, Л.И. Опыт использования креативных технологий в социальном воспитании студентов в вузе [Текст] / Л.И. Еремина // Образование и общество. – 2010. – № 3 (62). – С. 56-60. (0,6 п.л.). – ISSN 2071-6710.
2. Еремина, Л.И. Специфика формирования креативности как содержательного компонента социального воспитания студентов вуза [Текст] / Л.И. Еремина // Социальная политика и социология. – 2010. – № 3 (57). – С. 241-252. (0,8 п.л.). – ISSN 2071-3665.
3. Еремина, Л.И. Формирование креативности студентов педагогического вуза в процессе социального воспитания [Текст] / Л.И. Еремина // Человек и образование. – 2010. – № 2 (23). – С. 129-132. (0,4 п.л.). – ISSN 1815-7041.

#### **Статьи докладов в сборниках научных трудов и материалов научных конференций**

4. Еремина, Л.И. Особенности профессионально-творческого становления личности будущего учителя начальных классов в практической деятельности [Текст] / Л.И. Еремина // Психолого-педагогическое совершенствование образования: поиск новых путей и технологий: материалы Международной научно-практической конференции / науч. ред. Л.Д. Лебедева. – Ульяновск: УлГПУ, 2004. – С. 41-50. (0,4 п.л.). – ISBN 5-86045-155-5.
5. Еремина, Л.И. Творческие задания как одно из условий профессионально-творческого становления личности будущего учителя начальных классов [Текст] / Л.И. Еремина // Фундаментальные и прикладные проблемы педагогики и психологии образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции / науч. ред. Л.Д. Лебедева. – Ульяновск: УлГПУ, 2005. – С. 65-70. (0,3 п.л.). – ISBN 5-86045-155-5.

6. Еремина, Л.И. Педагогические технологии как средство саморазвития студентов вуза [Текст] / Л.И. Еремина // Самореализация личности. Теория и практика: сборник научно-практических исследований / отв. ред. Е.И. Тихомирова. – Самара: ПГСГА, 2010. – Вып. 3. – С. 95-102. (0,4 п.л.). – ISBN 978-5-8428-0797-0.
7. Еремина, Л.И. Подготовка студентов педагогического вуза к решению проблем социализации детей [Текст] / Л.И. Еремина // Проблемы социализации детей, нуждающихся в поддержке государства, и опыт их преодоления: материалы Всероссийской научно-практической конференции: 20-21 октября 2010 г., г. Кемерово. Часть 1. / сост.: Е.Л. Руднева, Г.А. Вержицкий, Н.Э. Касаткина и др. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2010. – С. 302-305. (0,3 п.л.). – ISBN 978-5-7148-0348-2.
8. Еремина, Л.И. Ресурсы тренинга по формированию креативности студентов в вузе [Текст] / Л.И. Еремина // Университетское образование: традиции и инновации: материалы международного молодежного научного форума: 26 января 2010 г. Россия, г. Ульяновск. Часть 1. / отв. ред. А.В. Ильина. – Ульяновск: УлГПУ, 2010. – С. 57-62. (0,4 п.л.). – ISBN 978-5-86045-358-6.
9. Еремина, Л.И. Система творческих заданий как средство формирования креативности студентов в процессе социального воспитания в вузе [Текст] / Л.И. Еремина // Системы и модели: границы интерпретаций: сборник трудов III Всероссийской научной конференции с международным участием. – Томск: Изд-во Томского государственного педагогического университета, 2010. – С. 112-115. (0,3 п.л.). – ISBN 978-5-89428-494-1.
10. Еремина, Л.И. Специфика социального воспитания студентов педагогического вуза [Текст] / Л.И. Еремина // Вестник УлГПУ: сборник научных статей. – Ульяновск: УлГПУ, 2010. – Вып. 6. – С. 82-87. (0,5 п.л.). – ISBN 978-5-86045-370-8.
11. Еремина, Л.И. Социальное воспитание студентов в учебной группе [Текст] / Л.И. Еремина // Вестник УлГПУ: сборник научных статей. Т.1. – Ульяновск: УлГПУ, 2011. – Вып. 7. – С. 58-66. (0,8 п.л.). – ISBN 978-5-86045-437-8.
12. Еремина, Л.И. Организация совместного творчества студентов в процессе социального воспитания в учебной группе [Текст] / Л.И. Еремина // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы 2-й научно-практической конференции (заочной) с международным участием: 18-19 мая 2011 г. / отв. ред. А.Ю. Нагорнова, Л.В. Гурылева; ФГБОУ ВПО УлГПУ им. И.Н. Ульянова. – Ульяновск: УлГУ, 2011. – С. 461-467. (0,4 п.л.). – ISBN 978-5-86045-434-7.

Подписано в печать 22.09.2011 г.

Бумага офсетная.

Усл.печ.л. 1,2

Формат 60х90 1/16

Печать оперативная.

Заказ № 1259

Тираж 100 экз.

---

Ротапринт Ульяновского государственного  
Педагогического университета им. И.Н.Ульянова  
432700, г.Ульяновск, пл. 100-летия со дня рождения В.И.Ленина, д. 4





